

[成果情報名]長崎県におけるイチゴ次期有望品種

[要約]大果系で収量性が高く、果実品質に優れる「ゆめのか」及び極早生性で炭疽病耐病性が高い極多収性品種「かおり野」は、「さちのか」の後継品種として有望である。

[キーワード]イチゴ、品種、収量、品質

[担当]長崎県農林技術開発センター・農産園芸研究部門・野菜研究室

[代表連絡先]（代表）0957-26-3330

[区分]野菜

[分類]指導

[作成年度]2012年度

[背景・ねらい]

長崎県のイチゴ栽培品種は「さちのか」が約90%を占めているが、収量の伸び悩みや炭疽病の発生等により農家経営は厳しいものとなっている。このため現地からは、早生性、多収性、高品質性、炭疽病等病害抵抗性が高い次期有望品種の探索が求められている。そこで、独法及び他県育成品種の本県における適性試験を行い、「さちのか」後継の有望品種について検討する。

[成果の内容・特徴]

1. 頂花房の花芽分化は、「かおり野」が極めて早く、「おいCベリー」は「さちのか」並～やや早い、やや不安定である。「ゆめのか」は「さちのか」並～やや遅い傾向にある（図1、表1）。
2. 収穫開始日は「かおり野」が極めて早く、「おいCベリー」は「さちのか」比早～やや早、「ゆめのか」は「さちのか」と同日植えではやや遅であるが、定植が遅れると著しく遅くなる（表1）。
3. 総収量は、いずれの品種も「さちのか」に比べ高く、特に「かおり野」は極めて多収である。年内収量は「かおり野」が安定して高く、「ゆめのか」及び「おいCベリー」は定植時期が「さちのか」より遅くなると低くなる（表2、図2）。また「かおり野」は花房の連続性が高く、収穫の中休みが小さい（図2）。平均1果重は、いずれの品種も「さちのか」より大きい。商品果率は、「さちのか」に比べ「ゆめのか」及び「おいCベリー」は同等であるが、「かおり野」は低い（表2）。
4. 果実糖度は、「さちのか」に比べ試験品種は同等～高い傾向にある。果実酸度及び糖酸比は、「ゆめのか」及び「おいCベリー」は「さちのか」とほぼ同等であるが、「かおり野」は酸度が低く、糖酸比は高い。果実硬度は、「ゆめのか」及び「おいCベリー」が「さちのか」並に高い（表3）。

[成果の活用面・留意点]

1. 長崎県型イチゴ高設栽培システムにおける成績である。栽植株数は、700株/aである。
2. 頂花房の花芽分化が平年比で2010年は7日程度遅れ、2011年は3～5日程度早かった年の成績である。
3. 「ゆめのか」は先青果や裂皮果、「かおり野」は裂皮果や種浮き果の生理障害果が発生する。品種特性に応じた栽培管理による各種障害果発生軽減技術の検討が必要である。
4. 「かおり野」は、炭疽病に対し耐病性が高い。また、果皮色がやや薄い。
5. 「ゆめのか」は、本県の育苗条件に合った夜冷短日処理や株冷蔵処理等による頂花房花芽分化早進化技術の検討が必要である。

[具体的データ]

供試品種 試験：「ゆめのか」（愛知県育成）、「かおり野」（三重県育成）、おいCベリー（九沖農研育成）
 対照：「さちのか」（九沖農研育成）

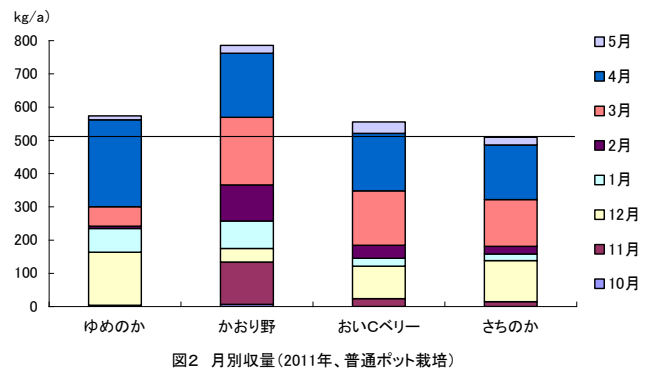
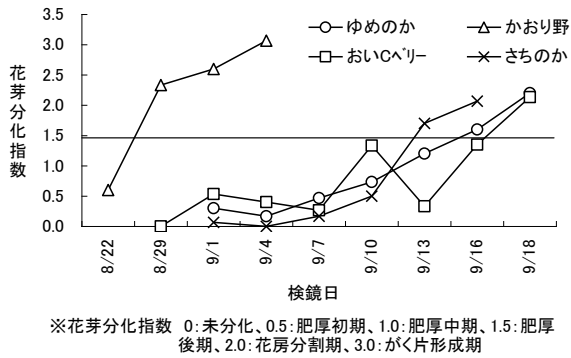


表1 定植日、頂花房平均出蕾日、頂花房頂花(果)平均開花日及び収穫日

品種	2010年			2011年		
	定植日	出蕾日	収穫日	定植日	出蕾日	収穫日
ゆめのか	9月27日	11月4日	12月31日	9月18日	10月18日	12月4日
かおり野	9月8日	10月1日	11月6日	9月5日	9月26日	10月31日
おいCベリー	9月19日	10月20日	12月2日	9月18日	10月16日	11月27日
さちのか	9月23日	10月27日	12月17日	9月16日	10月14日	11月29日

表2 収量、1果重、商品化率(()内は「さちのか」比%)

品種	2010年					2011年				
	総収量	年内収量	平均1果重	商品果平均1果重	商品果率	総収量	年内収量	平均1果重	商品果平均1果重	商品果率
	(kg/a)	(kg/a)	(g/果)	(g/果)	(総収量比%)	(kg/a)	(kg/a)	(g/果)	(g/果)	(総収量比%)
ゆめのか	542 (125)	15 (33)	18.8 (115)	19.3(116)	97	573 (113)	163 (118)	18.6 (109)	19.0 (110)	96
かおり野	820 (189)	151 (336)	17.1 (105)	18.4(111)	93	786 (154)	175 (127)	18.8 (111)	19.5 (113)	87
おいCベリー	493 (113)	65 (144)	17.7 (109)	18.7(113)	95	555 (109)	121 (88)	19.0 (112)	19.3 (112)	98
さちのか	435 (100)	45 (100)	16.3 (100)	16.6(100)	96	509 (100)	138 (100)	17.0 (100)	17.3 (100)	99

表3 果実糖度及び酸度、糖酸比、硬度

品種	2010年			
	糖度(Brix)	酸度(%)	糖酸比	硬度(N)
ゆめのか	10.1	0.58	17.4	1.49
かおり野	10.6	0.36	29.4	1.44
おいCベリー	10.3	0.66	15.6	1.56
さちのか	10.2	0.61	16.7	1.59

※糖度: ATAGO DBX-50、酸度: 京都電子工業 CAM-500、硬度: AIKOH RX-2 3mmφ により果肉部到達点までを測定 1N=100gf

[その他]

研究課題名：「ブランド・ながさき」農産物育成事業
 予算区分：県単
 研究期間：2012～2014年度
 研究担当者：野田和也、前田 衡