

非破壊選果機による選別ミカンに対する消費者の外観評価						
<p>[要約] 贈答用には、外観、品質（味）とも優れたミカンを購入するという人が85%で、自家用には外観はやや劣っても（良品程度）、味が保証されているものを購入するという人が約60%で、外観、味とも優れたものをという人は20%未満と少ない。</p>						
長崎県果樹試験場・常緑果樹科	専門	栽培	対象	果樹類	分類	指導
平成11年度長崎県果樹試験場業務報告						

[背景・ねらい]

非破壊選果機で選別した外観がきれい（優品程度）で品質が保証された果実、外観は劣る（良品程度）が品質が保証された果実、非破壊選果機で選別していない外観はきれい（優品程度）だが、品質の保証はない果実の展示とアンケート調査によって、温州ミカンの品質（味）と果実外観に対する消費者の評価を明らかにする。

なお、アンケート調査は、1998年11月7日、8日に長崎市で開催された「平成10年度長崎県ふれあい農業祭り」会場において実施した。

[成果の内容・特徴]

- ①ミカンを購入するとき最も重要視する項目では、「味」と回答した人が男女とも40%弱で最も多く、次いで「鮮度」と回答した人が多い。「価格」と回答した人は女性が男性よりやや多い（表1）。
- ②贈答用には「優品」程度の外観が必要であると回答した人が約90%を占める。一方、自家用には60%近くの人が「良品」程度の外観で可という回答で、30%の人は「良品」以下の外観でもさしつかえないという意見である（表2）。
- ③贈答用には、外観、品質（味）とも優れたものを購入するという人が85%で、自家用には、外観はやや劣っても味が保証されているものを購入するという人が約60%で、外観、味とも優れたものをという人は20%未満と少ない（表3）。
- ④おいしくないと評価するミカンの食味要因として、男性では、「甘くない」「水気がない」「新鮮さがない」の順に回答者が多く、女性では、「水気がない」「新鮮さがない」「甘くない」の順に回答者が多い（表4）。

[成果の活用面・留意点]

非破壊選果機を活用した選果・出荷時の参考資料として活用できる。

[具体的データ]

表1 ミカン購入時に最も重視する事項(1998年)

性別	価格	外観の良否	色の良否 (%)	鮮度	味	産地	有効回答 (人)
男性	9.5	7.1	11.8	24.3	36.7	10.7	169
女性	14.3	4.0	10.3	24.4	35.7	11.4	631
全体	13.3	4.6	10.6	24.4	35.9	11.3	800

表2 ミカン購入時の外観評価(1998年)

区分	性別	優品以上の 外観希望	良品程度の 外観で可 (%)	良品以下の 外観で可	有効回答 (人)
贈答用	男性	86.5	11.1	2.4	126
	女性	87.8	9.5	2.6	419
	全体	87.5	9.9	2.6	545
自家用	男性	13.0	58.3	28.7	115
	女性	12.2	55.5	32.3	402
	全体	12.4	56.1	31.5	517

表3 ミカンの外観と食味に基づく用途別購入決定(1998年)

区分	性別	品質保証 外観良	品質保証中 外観中 (%)	品質保証なし 外観良	有効回答 (人)
贈答用	男性	84.7	12.9	2.4	124
	女性	86.6	10.1	3.3	424
	全体	86.1	10.8	3.1	548
自家用	男性	19.3	57.0	23.7	114
	女性	15.1	62.4	22.5	404
	全体	16.0	61.2	22.8	518

表4 ミカンの食味阻害要因(1998年)

性別	甘くない	すっぱい	新鮮さが ない (%)	味が淡泊	水気がない	内皮が厚い	有効回答 (人)
男性	22.8	15.2	16.6	11.7	20.0	13.8	166
女性	16.5	13.5	17.1	9.8	34.0	9.0	532
全体	17.9	13.9	17.0	10.2	31.0	10.0	698

[その他]

研究課題名：暖地温州ミカンの少資材・低樹高を基幹とした品質保証果実生産技術

予算区分：国庫（地域基幹）

研究期間：平成11年度（平成11年～15年）

研究担当者：濱口壽幸