

R04-07040-02524

令和4年12月28日

建設関連業界団体 様

長崎県農林部農村整備課長

週休2日工事における工事成績評定の運用の改定について

このことについて、別添のとおり長崎県土木部建設企画課長から通知したこのことについて、長崎県が発注する農林関係公共工事においても同様の取扱いとしますので、お知らせいたします。

また、下記の内容に留意していただきますようお願いいたします。

記

○留意事項

- ・建設企画課通知文内の「週休2日モデル工事の試行要領」を「長崎県農林部週休2日工事試行要領」に読み替える。
- ・別紙内の「週休2日モデル工事の試行要領」を「長崎県農林部週休2日工事試行要領」に読み替える。

(担当) 農村整備課 技術情報班

TEL : 095-895-2968

4 建企第 4 1 0 号
令和 4 年 1 2 月 2 6 日

建設業者団体の長 様

建設企画課長

週休 2 日工事における工事成績評定の運用の改定について（通知）

週休 2 日工事について、令和 4 年 9 月 2 1 日付 4 建企 2 9 0 号「週休 2 日工事、災害復旧工事における工事成績評定の運用について」により工事成績評定の運用をお知らせしておりましたが、下記のとおり改めたので通知します。

記

1. 長崎県建設工事成績評定要領での運用内容
 - ・別紙のとおり。
 - ・本運用は、「週休 2 日モデル工事の試行要領」による週休 2 日モデル工事を対象とする。
2. 運 用 日：令和 4 年 1 0 月 1 日以降に完成検査を行う工事
 - ※令和 4 年 1 0 月 1 日から本通知までに工事成績評定行った週休 2 日モデル工事は再評定を行い、その結果、評定点に変更がある場合は、再評定結果を通知する。

■担当 土木部建設企画課技術情報班
095-894-3023

◎週休2日工事の評価の運用

「週休2日モデル工事の試行要領」により、試行対象工事として発注した全ての工事を対象とする。

○ [主任監督員] 2. 施工状況 II. 工程管理 において、以下の項目で評価する。

別紙-2 ①

審査項目別運用表

(主任監督員)

審査項目	種別	工種	審査項目別運用表				
			a	b	c	d	e
2. 施工状況 II 工程管理	II 工程管理		<input type="checkbox"/> 適切である <input type="checkbox"/> 「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> ① 既設工事のチェックリストのチェック、工程管理について指示事項がない。 <input type="checkbox"/> ② 公共工事の発注に際しては、事前に作成した計画工程表を作成している。 <input type="checkbox"/> ③ 現場工程表の作成及びフォローアップを行っており、適切に工程管理している。 <input type="checkbox"/> ④ 現場工程表の更新への対応が迅速であり、施工の滞りが見られない。 <input type="checkbox"/> ⑤ 現場工程表の更新と現場作業の進捗状況との対応が適切であり、大規模工事の遅れがない。 <input type="checkbox"/> ⑥ 工事の進捗を早めるための取り組みが行われている。 <input type="checkbox"/> ⑦ ④⑤⑥のいずれも満たしている。	<input type="checkbox"/> ほぼ適切である <input type="checkbox"/> ① 現場工程表の更新が滞り、現場の遅れが見られる。 <input type="checkbox"/> ② 現場工程表の更新が滞り、現場の遅れが見られる。 <input type="checkbox"/> ③ 現場工程表の更新が滞り、現場の遅れが見られる。 <input type="checkbox"/> ④ 現場工程表の更新が滞り、現場の遅れが見られる。 <input type="checkbox"/> ⑤ 現場工程表の更新が滞り、現場の遅れが見られる。 <input type="checkbox"/> ⑥ 現場工程表の更新が滞り、現場の遅れが見られる。 <input type="checkbox"/> ⑦ ④⑤⑥のいずれも満たしていない。	<input checked="" type="checkbox"/> 他の評価に該当しない	<input type="checkbox"/> やや不適切である <input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 不適切である <input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。
			理由: ● 判断基準 該当項目が3項目以上..... a 該当項目が1~2項目..... b 該当項目なし..... c	① 当該「評価対象項目」のうち、対象項目は左の□にチェックを記入する。 ② 評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(%)=該当項目数(○)÷評価対象項目数(6) ④ なお、評価対象項目数が項目以下の場合は0%評価とする。	上記該当があれば・・・d 上記該当があれば・・・e		

⑧ 休日の確保を行っている。

※4週6休以上で評価(4週5休以下は評価しない)

⑩ その他(理由: 4週8休以上を実施)

※4週8休以上で評価

○ [主任監督員] 5. 創意工夫 I. 創意工夫 において、以下の項目で評価する。

別紙-2 ④

審査項目別運用表

(主任監督員)

審査項目	種別	工種	審査項目別運用表				
			a	b	c	d	e
5. 創意工夫 I 創意工夫	I 創意工夫		<input type="checkbox"/> ① 既設工事のチェックリストのチェック、工程管理について指示事項がない。 <input type="checkbox"/> ② 公共工事の発注に際しては、事前に作成した計画工程表を作成している。 <input type="checkbox"/> ③ 現場工程表の作成及びフォローアップを行っており、適切に工程管理している。 <input type="checkbox"/> ④ 現場工程表の更新への対応が迅速であり、施工の滞りが見られない。 <input type="checkbox"/> ⑤ 現場工程表の更新と現場作業の進捗状況との対応が適切であり、大規模工事の遅れがない。 <input type="checkbox"/> ⑥ 工事の進捗を早めるための取り組みが行われている。 <input type="checkbox"/> ⑦ ④⑤⑥のいずれも満たしている。	<input type="checkbox"/> ほぼ適切である <input type="checkbox"/> ① 現場工程表の更新が滞り、現場の遅れが見られる。 <input type="checkbox"/> ② 現場工程表の更新が滞り、現場の遅れが見られる。 <input type="checkbox"/> ③ 現場工程表の更新が滞り、現場の遅れが見られる。 <input type="checkbox"/> ④ 現場工程表の更新が滞り、現場の遅れが見られる。 <input type="checkbox"/> ⑤ 現場工程表の更新が滞り、現場の遅れが見られる。 <input type="checkbox"/> ⑥ 現場工程表の更新が滞り、現場の遅れが見られる。 <input type="checkbox"/> ⑦ ④⑤⑥のいずれも満たしていない。	<input checked="" type="checkbox"/> 他の評価に該当しない	<input type="checkbox"/> やや不適切である <input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 不適切である <input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。
			理由: ● 判断基準 該当項目が3項目以上..... a 該当項目が1~2項目..... b 該当項目なし..... c	① 当該「評価対象項目」のうち、対象項目は左の□にチェックを記入する。 ② 評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(%)=該当項目数(○)÷評価対象項目数(6) ④ なお、評価対象項目数が項目以下の場合は0%評価とする。	上記該当があれば・・・d 上記該当があれば・・・e		

その他(理由: 週休2日(4週8休以上)を実施した工事。)

※当該工事で4週8休以上を実施している場合に評価。

○ [担当課長] 2. 施工上状況 II. 工程管理 において以下の項目で評価する。

別紙-3 ①

審査項目別運用表

(担当課長)

審査項目	種別	工種	審査項目別運用表				
			a	b	c	d	e
2. 施工状況 II 工程管理	II 工程管理		<input type="checkbox"/> 適している <input type="checkbox"/> 「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> ① 隣接する他の工事などとの工程調整に取り組み、遅れを発生させることなく工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> ② 地元及び関係機関との調整に取り組み、遅れを発生させることなく工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> ③ 工程管理を適切に行なったことにより、夜間工事の回数を減らし、工事による地域への影響を軽減させた。 <input type="checkbox"/> ④ 工程管理に係る積極的な取り組みが見られた。 <input type="checkbox"/> ⑤ 災害復旧工事などに特に短期的な制約がある場合において、余裕をもって工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> ⑥ 工事施工箇所が広範囲に点在している場合において、工程管理を的確に行い、余裕をもって工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> ⑦ その他 理由: ● 判断基準 該当項目が3項目以上..... a 該当項目が1~2項目..... b 該当項目なし..... c	<input type="checkbox"/> やや適している <input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 不適切である <input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。		
			上記該当があれば・・・d 上記該当があれば・・・e				

④ 工程管理に係る積極的な取り組みが見られた。

※4週8休以上で評価

⑦ その他(理由: 4週8休以上を実施)

※4週8休以上で評価

検査年月日： 年 月 日

工事番号

工事名

工事場所

工事成績再評定書

評価項目	細別	評定点 / 満点
1. 施工体制	I 施工体制一般	/ 3.3点
	II 配置技術者	/ 4.1点
2. 施工状況	I 施工管理	/ 13.0点
	II 工程管理	/ 8.1点
	III 安全対策	/ 8.8点
	IV 対外関係	/ 3.7点
3. 出来形 及び 出来ばえ	I 出来形	/ 14.9点
	II 品質	/ 17.4点
	III 出来ばえ	/ 8.5点
4. 工事特性 (加点のみ)	I 施工条件等への対応	/ 7.3点
5. 創意工夫 (加点のみ)	I 創意工夫	● / 5.7点
6. 社会性等 (加点のみ)	I 地域への貢献等	注1) 5. 創意工夫について ・ 4週8休を実施した場合：+0.4点 ※既に評価済みの場合は加点されません。 ・ 創意工夫の評価が既に満点であった場合は 加点されません。
7. 法令遵守等	(減点のみ)	
	(加点のみ)	点
評定点合計		● / 100点

注) 上表の評定点合計は、別途工事成績評定調書により算出されたものです。

また、各細別の評定点は、工事成績評定調書の各細別の評定点を換算した参考値であるため、その合計と評定点合計は一致しない場合があります。

注2) 評定点合計について
 ・ 創意工夫が+0.4点された場合であっても、合計では四捨五入されるため、合計点が変わらない場合があります。